

法制文萃报

■国内统一连续出版物号:CN 11-0196 国内邮发代号:1-163

■每周四出版 零售价:6元 全年订价:300元



扫描二维码订阅



微信:法治复兴号



中国邮政发行畅销报刊

中华人民共和国司法部主管 法制日报社主办 法制文萃报编辑部出版

2025年7月17日 总第2864期 本期8版

入选农家书屋推荐目录唯一法治类报纸

緬北白家犯罪集團專案細節曝光

8版

公安部部署開展打擊緬北涉我犯罪專項工作以來,中緬雙方通過警務執法合作和一系列打擊行動,累計抓獲5.7萬余名中國籍涉詐犯罪嫌疑

人。近日,白家犯罪集團專案已提起公訴



“美麗投資”背後暗藏巨大風險

2版

有醫生表示,一些整形美容項目並不適合高中畢業生;有消費者第一次激光脫毛,疼得差點掉

淚;很多涉世未深的年輕人沒預料到貸款醫美的風險

公職招考牽出跨省作弊鏈

5版

2023年8月,重慶警方查辦了一起公職招考作弊案。在該市丰都縣舉行的事業單位公開招聘聯考中,多名考生筆試成績“斷崖式”領

先,引起有關部門注意

昆明鐵警偵破特大毒品走私案

7版

昆明鐵路警方歷經680余天艱苦奮戰,成功摧毀一個跨境販毒團伙。該團伙通過跨境聯絡組織毒品走私入境,再以車輛攜帶方式將毒品轉運至多地分銷販賣

山東臨沂一餐館老板因發布“蛤蟆湯”菜品視頻擬被罰款45萬元引發關注。7月14日7時許,臨沂市蘭山區市場監督管理局(以下簡稱“蘭山區市監局”)多名工作人員上門,向餐館老板張女士送達《不予行政處罰決定書》,並要求其簽字,而張女士拒絕在這份落款時間為5月12日的《不予行政處罰決定書》上簽字。最終,在餐館所在社區居委會人員見證下,蘭山區市監局工作人員完成“拒簽送達回證記錄”。事後,張女士的委託律師龔華質疑蘭山區市監局送達的這份《不予行政處罰決定書》遲到了兩個多月,涉嫌程序違法。

7月14日下午,張女士的委託人王先生與律師赴蘭山區市監局溝通,要求確認當日送達的《不予行政處罰決定書》無效;並撤銷這一行政處罰案件,未獲實質性進展。

據蘭山區融媒體中心發布的情況通報顯示,蘭山區聯合調查組正就該案執法行為開展進一步調查。

今年2月,張女士在短視頻平台發布一條店內菜品“蛤蟆湯”的視頻。3月22日,她接到蘭山區市監局電話,告知她該視頻因涉嫌非法廣告被舉報,需配合調查。張女士說,因她當時在外地,在電話中表示會在一周內前往接受調查,並第一時間刪除了視頻。但張女士依然對此事感到莫名其妙。她表示,自己只是在短視頻平台分享美食,並沒有打廣告,且所謂的“蛤蟆湯”實際是當地一道特色菜,食材是在市場購買的牛蛙,並非保護動物中華蟾蜍(俗稱“蠍蛤蟆”);因當地風俗中牛蛙慣稱“蛤蟆”,故菜品以此命名。她不明白一條美食視頻為何會引來市場監管部門對她的調查。

然而,事件並未就此平息。3月24日,一份《行政處罰告知書》被塞進張女士飯店的門縫里。告知書中稱,餐館涉嫌發布法律禁止的廣告,且“當事人拒絕配合調查”,擬依法從重處罰45萬元。這一處罰金額讓張女士難以接受。她說,自己從未拒絕配合調查。其委託律師龔華表示,蘭山區市監局未現場調查取證,兩天內即作出擬處罰決定,涉嫌違反行政處罰法。

3月28日,張女士在規定的5天期



監控畫面顯示7時04分,蘭山區市監局工作人員上門。

一條“蛤蟆湯”菜品視頻引發的风波

限內提交了《陳述申辯書》和《聽證申請書》,主張發布的視頻並非廣告、不存在違法行為。但此後三個多月里,蘭山區市監局既未撤銷告知書,也未作出最終處罰決定。

張女士表示,這段時間她無心經營,飯店生意一落千丈。無奈之下,她於7月4日提起行政訴訟,要求撤銷《行政處罰告知書》,7月10日,法院立案審核通過。讓張女士沒有想到的是,就在法院對她的行政訴訟案件立案的第二天,7月11日晚,蘭山區融媒體中心發布的情況通報中稱,5月12日,市監局已綜合事實和危害程度,決定不再作出行政處罰並告知當事人。這份通報的落款為“蘭山區聯合調查組”。

張女士對通報中的說法表示質疑。她說,5月12日,她曾被蘭山區市監局叫去協商,當時根本沒人提撤銷處罰的事,更沒有書面通知,她才向法院提起行政訴訟。直到7月14日7時許,蘭山區市監局工作人員才上門向張女士送達《不予行政處罰決定書》,文件落款日期為5月12日。現場視頻顯示,工作人員向張

女士致歉:“實在不好意思,(是我們)工作不到位。”

在蘭山區融媒體中心7月11日發布的通報中,蘭山區聯合調查組稱,該案的基本脈絡為:2月15日,當事人涉嫌發布使用國家禁止食用的中華蟾蜍加工菜品的視頻,3月17日市監局立案,3月24日下達擬處罰告知書,3月27日,當事人提交陳述申辯資料並刪除視頻,5月12日決定不予處罰。對此,龔華否認了“5月12日已告知當事人”的說法。龔華表示,蘭山區市監局法律顧問稱,告知張女士決定不予處罰系5月12日蘭山區市監局曾與其電話溝通,“當日通話僅提及‘不一定處罰’,未明確‘決定不予處罰’,當事人有通話錄音為證,且根據行政處罰法,不予處罰決定應以書面形式送達。”龔華表示,“我們詢問蘭山區市監局工作人員,5月12日作出不予行政處罰決定,7月14日送達《不予行政處罰決定書》的原因是什麼?該工作人員讓法律顧問回答,法律顧問稱,聯合調查組發現蘭山區市監局送達不予行政處罰決定違法,於是及時糾正整

改,今早抓緊送達。”

7月15日,臨沂市聯合調查組就此事發布情況通報稱:針對蘭山區一飯店因發布菜品視頻擬被高額處罰一事,臨沂市高度重視,成立由市司法局、市市場監督管理局等相關部門組成的聯合調查組,並邀請相關領域專家共同參與,對此事進行提級調查。經調查,蘭山區市監局在執法辦案過程中,存在以下問題:一是處罰證據不足。僅憑當事人發布的視頻照片作出處罰告知,事實不清。二是執法程序不當。當事人提出聽證申請後未按照規定組織聽證;在作出不予處罰決定後,未按照規定期限送達書面《不予行政處罰決定書》。

針對以上問題,由市場監督管理局按程序對該行政執法行為予以撤銷,對蘭山區市監局時任黨組書記齊某進等五名相關工作人員作出停職處理。後續將對此事件繼續調查,根據調查結果依規依紀依法嚴肅處理。

□陳雷柱 李婷 王笑 張鵬康

綜編自澎湃新聞、大風新聞、《北京日報》7月14日、15日

■ 实话直说

执法者要更加深刻把握行政法基本原则

□彭飞

近年来,一些“小过重罚”的案例屡屡见诸报端:陕西榆林一个体户卖20斤芹菜被罚6.6万元、江苏盐城农民卖1只未检羊被罚10万元……这些执法过当事件一次次引起争议,暴露出行政执法中的深层次问题。

表面上看,这些处罚似乎都有法可依,但细究之下不难发现,执法者往往只关注了“依法行政”这一基本原则,却忽视了行政执法中同样重要的其他原则。2023年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于建立领导干部应知应会党内法规和法律法规清单制度的意见》明确要求,领导干部应当“深刻把握依法行政、合理行政、程序正当、高效便民、诚实守信、权责统一等行政法基本原则”。这些原则要求,执法不是简单的“对号入座”,而需要在法律框架内进行综合的利益平衡、价值衡量。一个缺乏合理性、程序正当等要件的处罚决定,即使形式上合法,也难以获得公众认同,更会损害法律的权威性。

诚然,有时执法者采取重罚手段,本意或许是想取得“重罚极少数、警示大多数”的效果。但前提是,任何一次行政决定的作出,都要充分考虑到行政法的各项基本原则。如果仅为了片面追求执法力度,而忽视法律效果、社会效益,不仅直接损害相对人的合法权益,也违背“执法为民”的宗旨。

山东临沂“45万元罚单”事件再次给执法者敲响警钟,不仅要认真学习行政法律的条文,更要深刻领会把握行政法的各项基本原则,切实提高依法行政意识。只有如此,执法过程才能真正做到“像端平一碗水”一样,不漏不偏、不偏不倚。

(作者系本报记者)

年利润400%？起底“元宇宙农场”传销骗局

7月,安徽宣城,正值盛夏。然而,“躲”在镜头后的吕萌内心如坠冰窟,他正襟危坐,说话声音低沉,但逻辑清晰。不过,“精明”的他却掉进了一个陷阱。

2021年,元宇宙概念开始盛行,吕萌从中看到“商机”。2023年年初,朋友向吕萌推荐一款名叫“元宇宙农场”的游戏,能在网上种果树挣钱,一年最低可以达到200%的利润。如果开垦更高级的土地,年利润能达到300%至400%;如果他能拉人头,还可以挣更多的钱。当时他就心动了。

刚开始,吕萌抱着试试看的心态投资了8000元,在“元宇宙农场”开垦和种果树。大概20天后,他觉得这比上班挣钱多,又开始投钱。可“好运”没能一直眷顾吕萌。当年6月,他突然发现网站在升级转型,便想尽快提现,但“元宇宙农场”已经禁止提现,他共赔了10多万元。

记者调查发现,不法分子开发一个APP上线运营的成本只有几千元,且开发周期很短,内容是虚拟的种植果树游戏。为了吸引人参与,还在某农作物庄园内租用办公地点。他们利用这种线上线下相结合的形式,宣称投资15天回本、

30天翻倍,可以说名目上和利益上都具有很大的诱惑性。

“如果我早点投资,肯定能挣到钱。如果平台再坚持几个月,我能把钱提出来,那就‘上岸’了,没想到崩盘这么快。”至今,吕萌仍执迷不悟。

项目规划:“1.0版本吸粉,2.0版本回本”

与吕萌相同,李坤同样被这个平台的“高回报”所吸引。不同的是,他还是该公司的股东之一,主要负责项目对接讲师及来人考察接待等后勤工作。在此之前,他不止一次掉入过“投资”陷阱。

“元宇宙农场”项目负责人叫邵峰。2018年前后,他注册了多家电子商务公司,准备网络带货,但没有成功。邵峰向警方交代,2022年9月,他注册了安徽某电子商务有限公司,从网上购买类似QQ农场的二手游戏,而后开发一款“元宇宙农场”APP。起初,邵峰找技术员修

改平台内容,几个技术员听到让玩家在“元宇宙农场”花钱种树后,明白这是违法行为,所以只愿意帮他买,但不愿意帮他修改平台内容。他直到花高价才有人同意。按照邵峰的设想,这个平台盈利点分为几个阶段。在1.0版本时,主要是为了吸粉,让参与者赚钱,这样才能发展更多人。在2.0版本时,因为投资人的积分在1.0版本阶段绑定在账户里,他们必须在2.0版本商城里兑换产品,这样公司就能赚钱。“我们的口号是1.0版本吸粉,2.0版本回本。”邵峰说。

平台失控:涉案资金数亿元

蓝斐是李坤的下线成员,也是该项目市场主要推广人。蓝斐介绍,在“元宇宙农场”1.0版本时,他实际投入11万元(排除投资收益部分),但在平台转型到2.0版本时,他又投入了22万元(排除投资收益部分),总投资33万元。让他没想

到的是,在平台转型到2.0版本时,这些钱都无法提现了。蓝斐说,当时公司升级到2.0版本时,没有任何征兆,更没有事先告知,就把已经获利的1.0版本会员的账户冻结了。

“我想让平台升级,这样既能规避风险,又能安全过渡到商城阶段。”2023年5月左右,邵峰意识到这个项目涉嫌传销,决定向商城方向发展,从虚拟种树改成了由商家入驻、平台收取管理费的模式。

“当时很多团队长对2.0版本没信心,或者说更喜欢1.0版本的高收益模式,因此他们不想把赚到手

的钱用来收购下线会员手中的积分。”蓝斐说,当时平台在2.0版本时,基本没有新会员进来,平台里都是老会员,导致平台里的种子和果子都交易不出去,会员无法变现。

涉及安徽、江苏、浙江、福建、陕西、重庆、四川、贵州、上海、湖北等十余省市,会员层级发展到了32层,涉案资金数亿元。

安徽省宣城市公安局经侦支队队长李伟说,这起传销案主要有三个特点:一是涉及地域广,除西藏等少数省市外,全国均有涉及。二是涉及人数多,该平台上线3个多月,发展了上万名会员参与。三是迷惑性强,该团伙租用当地实体庄园办公楼,对外谎称庄园是其实体产业,以此误导和欺骗参与者。

今年3月13日,法院作出判决,邵峰等人犯组织、领导传销活动罪,分别判处有期徒刑不等,并处罚金。

(文中吕萌、李坤、邵峰、蓝斐均为化名)

□刘保奇 张胜坡

央广网7月14日、16日

●地址:北京市朝阳区花家地甲1号
邮编:100102
广告发行:010-84772978
●本报法律顾问:
北京市安理律师事务所律师 李学辉
电话:13701097156

●责任编辑:王勇 版式制作:李海英